

## **SURVEILLANCE ET TELESURVEILLANCE DES BATIMENTS MUNICIPAUX**

### ***Rapport d'analyse des offres détaillé (seuil 4)***

#### **1 - OBJET DE LA CONSULTATION**

La Ville doit renouveler son marché de surveillance et télésurveillance des bâtiments municipaux qui arrive à échéance le 31/12/2019.

Le prochain marché prendra la forme d'un accord cadre à bons de commande sans seuil minimum ni maximum avec un prestataire.

Démarrage des prestations : 01/01/2020 pour 1 an avec possibilité de reconduction par périodes de 1 an, 3 fois, soit une échéance maximum au 31/12/2023.

Il concerne les prestations suivantes :

- Surveillance par rondes des bâtiments municipaux,
- Télésurveillance sur une partie de ces sites avec intervention sur alarme

Estimation annuelle indicative donnée dans le DCE : 125 000 € HT

#### **2 - DEROULEMENT DE LA PROCEDURE**

Date d'envoi de l'avis d'appel public à concurrence : 06/09/2019

Supports de diffusion de l'avis d'appel public à concurrence :

- Profil d'acheteur ville Annemasse
- presse locale : Dauphiné libéré
- JOUE, BOAMP

Type de procédure : appel d'offres ouvert

Décomposition en tranches et en lots : non

Date et heures limites de réception des offres : 07/10/2019 à 12h00

Formalisme de la consultation :

marché public

### 3 - OUVERTURE DES PLIS

Nombre de plis reçus dans les délais :

Liste des plis reçus :

| N°<br>ARRIVÉE DU<br>PLI | IDENTITE DU CANDIDAT OU DU GROUPEMENT D'ENTREPRISES<br><i>(préciser nom + adresse)</i> |
|-------------------------|--|
| 1                       | SECURITAS ALPES SAS  |
| 2                       | BODYGUARD PRESTIGE   |
| 3                       | PERIN TELESURVEILLANCE   |

### 4 - EXAMEN DES CANDIDATURES

Critères de sélection des candidatures :

- garanties et capacités techniques et financières
- capacités financières

Certificats de qualification exigés dans l'AAPC ou le RC :

- 
- 

| N°<br>ARRIVÉE<br>DU PLI | CANDIDAT                  | DC1/DC2 | Autres pièces de<br>la candidature (*) | ADMIS/NON<br>ADMIS | MOTIFS DE<br>REJET DE LA<br>CANDIDATURE |
|-------------------------|---------------------------|---------|--|--------------------|---|
| 1                       | SECURITAS ALPES SAS       | X       | X                                      |                    |   |
| 2                       | BODYGUARD PRESTIGE        | X       | X                                      |                    |   |
| 3                       | PERIN<br>TELESURVEILLANCE | X       | X                                      |                    |   |

(\*) pièces de la candidature : liste des pièces habituelles + :

|  |
|--|
| Formation SST et la carte professionnelle valide (délivrée par le CNAPS)                                     |
| Agréments pour la société et le gérant par le conseil national des activités privées de sécurité             |
| Arrêté préfectoral portant autorisation de fonctionnement d'une entreprise de surveillance et de gardiennage |

## 5 - ANALYSE DES OFFRES

### 5.1 - Liste des offres reçues

| N°<br>PLI | CANDIDAT               | PIECES DE<br>L'OFFRE (*) | MONTANT DE<br>L'OFFRE<br>EN € HT | OBSERVATIONS<br>(ex : candidature non admise, offre<br>irrecevable, irrégulière ...).                      |
|-----------|------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|
| 1         | SECURITAS ALPES SAS    |                          | 69 120,00 €                      | Demande confirmation par mail des<br>tarifs du BPU et du DQE :<br><br><b>Nouveau DQE de 74 100.00€ HT</b>  |
| 2         | BODYGUARD PRESTIGE     |                          | 154 036,00 €                     | Demande confirmation par mail des<br>tarifs du BPU et du DQE :<br><br><b>Pas de réponse de leur part</b>   |
| 3         | PERIN TELESURVEILLANCE |                          | 159 240.00                       | Demande confirmation par mail des<br>tarifs du BPU et du DQE :<br><br><b>Nouveau DQE de 165 480.00€ HT</b> |

(\*) pièces de l'offre :

|  |
|--|
| Le cadre du mémoire technique complété, mentionnant les dispositions que le candidat s'engage à adopter pour l'exécution du contrat. Le mémoire du candidat retenu sera contractuel. |
| Le bordereau des prix unitaires (BPU)  |
| Le détail quantitatif estimatif (DQE)  |
| L'acte d'engagement (AE) et ses annexes  |

### 5.2 - Rappel des critères de sélection des offres et de leur pondération

| Critères  | Pondération |
|---|-------------|
| 1-Valeur technique                                  | 40.0        |
| 1.1-Moyens humains et matériels                     | 20.0        |
| 1.2-Qualification et plan de formation du personnel | 10.0        |
| 1.3-Mobilité géographique                           | 10.0        |
| 2-Prix des prestations                              | 60.0        |

Chaque sous critère de la valeur technique est noté sur 10 selon le barème ci-dessous:

Note 0: absent ou inadapté      Note 6: moyen, généraliste  
 Note 2: insuffisant              Note 8: satisfaisant  
 Note 4: passable                Note 10: optimisé, très bon

2/ Prix 60%

Le prix sera comparé à partir du DQE et de la formule suivante:

(Offre la moins disante / offre du candidat) x 60

## 5.3 -Examen des offres

### A. Valeur technique

#### Examen du sous-critère 1 de la valeur technique « Moyens humains et matériels»

|   | CANDIDAT 1<br>SECURITAS ALPES SAS | CANDIDAT 2<br>BODYGUARD PRESTIGE                                    | CANDIDAT 3<br>PERIN<br>TELESURVEILLANCE                             |
|---|-----------------------------------|---|---|
| Note attribuée<br>(avant pondération)     | 6                                 | 8   | 8   |
| Note attribuée<br>(après pondération) X 2 | 12                                | 16  | 16  |
| Observations                              | Mémoire généraliste               | Mémoire satisfaisant<br>Moyens humains et<br>matériels satisfaisant | Mémoire satisfaisant<br>Moyens humains et<br>matériels satisfaisant |

#### Examen du sous-critère 2 de la valeur technique« Qualification et plan de formation du personnel »

|   | CANDIDAT 1<br>SECURITAS ALPES SAS                  | CANDIDAT 2<br>BODYGUARD PRESTIGE                   | CANDIDAT 3<br>PERIN<br>TELESURVEILLANCE            |
|---|--|--|--|
| Note attribuée<br>(avant pondération)     | 8  | 8  | 8  |
| Note attribuée<br>(après pondération) X 1 | 8  | 8  | 8  |
| Observations                              | Qualification et plan de<br>formation satisfaisant | Qualification et plan de<br>formation satisfaisant | Qualification et plan de<br>formation satisfaisant |

Tous les candidats respectent les formations préconisées par la réglementation en vigueur.

Les candidats 2 et 3 : les qualifications des personnes affectées à notre marché sont surévaluées par rapport à nos attentes.

**Examen du sous-critère 3 de la valeur technique« Mobilité géographique»**

|   | <b>CANDIDAT 1<br/>SECURITAS ALPES SAS</b>              | <b>CANDIDAT 2<br/>BODYGUARD<br/>PRESTIGE</b>            | <b>CANDIDAT 3<br/>PERIN<br/>TELESURVEILLANCE</b>     |
|---|--|---|--|
| Note attribuée<br>(avant pondération)                             | 8  | 10  | 4  |
| Note attribuée<br>(après pondération) X 1                         | 8  | 10  | 4  |
| Observations<br><br><b>(délai d'intervention<br/>sous alarme)</b> | Délai d'intervention sous<br>alarme<br><br><b>15mn</b> | Délai d'intervention<br>sous alarme<br><br><b>10 mn</b> | Délai d'intervention<br>sous alarme<br><br><b>1h</b> |

**Synthèse de la notation de la valeur technique**

|                                 | <b>CANDIDAT 1<br/>SECURITAS ALPES SAS</b> | <b>CANDIDAT 2<br/>BODYGUARD<br/>PRESTIGE</b> | <b>CANDIDAT 3<br/>PERIN<br/>TELESURVEILLANCE</b> |
|---------------------------------|---|--|--|
| Note pondérée<br>sous-critère 1 | 12  | 16   | 16   |
| Note pondérée<br>sous-critère 2 | 8   | 8  | 8  |
| Note pondérée<br>sous-critère 3 | 8   | 10   | 4  |
| Total / 40                      | 28/40                                     | 34/40  | 28/40  |
| Classement                      | <b>2</b>                                  | <b>1</b>                                     | <b>2</b>   |

*Commentaires candidat 1 :*

Mémoire généraliste - le candidat respecte les formations préconisées par la réglementation en vigueur - délai d'intervention satisfaisant

*Commentaires candidat 2 :*

Mémoire complet et lisible politique environnementale intéressante - Les qualifications des personnes affectées à notre marché sont surévaluées par rapport à nos attentes - délai d'intervention très satisfaisant

*Commentaires candidat 3 :*

Mémoire complet et lisible - Les qualifications des personnes affectées à notre marché sont surévaluées par rapport à nos attentes - délai d'intervention trop tardif

## **B. Critère prix**

|                     | <b>CANDIDAT 1<br/>SECURITAS ALPES SAS</b> | <b>CANDIDAT 2<br/>BODYGUARD PRESTIGE</b> | <b>CANDIDAT 3<br/>PERIN<br/>TELESURVEILLANCE</b> |
|---------------------|---|--|--|
| Montant de l'offre  | 74 100                                    | 154 036                                  | 165 480  |
| Note attribuée / 60 | 60  | 28.86                                    | 26.86  |
| Classement          | <b>1</b>                                  | <b>2</b>                                 | <b>3</b>   |

Cout excessif pas en rapport avec la demande initiale (estimation annuelle donnée dans le DCE)

## **6 - CLASSEMENT DES OFFRES**

### **6.1 - Synthèse de la notation des offres**

|                            | <b>CANDIDAT 1<br/>SECURITAS ALPES SAS</b> | <b>CANDIDAT 2<br/>BODYGUARD PRESTIGE</b> | <b>CANDIDAT 3<br/>PERIN<br/>TELESURVEILLANCE</b> |
|----------------------------|---|--|--|
| Note valeur technique / 40 | 28  | 34                                       | 28   |
| Note prix / 60             | 60  | 28.86                                    | 26.86  |
| Total / 100                | 88  | 62.86                                    | 54.86  |
| Classement                 | <b>1</b>                                  | <b>2</b>                                 | <b>3</b>   |

### **6.2 -Motifs de rejet de l'offre (justifications du classement):**

Candidat 2 **BODYGUARD PRESTIGE** :

Offre financièrement plus élevée que celle du candidat retenu

Offre technique surévaluée par rapport à nos attentes

Candidat 3 **PERIN TELESURVEILLANCE** :

Offre financièrement plus élevée que celle du candidat retenu

Offre technique surévaluée par rapport à nos attentes – délai d'intervention trop long

**Observations complémentaires :**

Malgré les prix paraissant bas du candidat n°1 ses prestations actuelles ne dénotent pas d'influence négative liée aux prix

**7 - PROPOSITION D'ATTRIBUTION :**

Au vu du classement des offres ci-dessus, il est proposé d'attribuer le marché au candidat classé 1er:

Nom du candidat : **SECURITAS ALPES SAS**

Montant de l'offre selon DQE : **74 100 € HT**

Annemasse le .....28/10/2019.....

M.Verhooste., service Batiment

Copie pour information :

Direction Générale des Services  
Direction des Services Techniques  
Gestionnaire en charge du dossier  
Assistants PEP (opérations CTM)

réponse aux candidats (non retenus et retenu) : CMP